

4. Российское законодательство X - XX веков. Т.2.М.1985
5. Омельченко О.А."Законная монархия" Екатерины II. М. 1993.
6. Собрание Узаконений. 1905. № 30. Ст. 245.
7. Конституция СССР: политико-правовой комментарий. Под ред. Б.Н. Пономарёва. М. 1982.
8. Постановление ЦИК СССР от 14 декабря 1935 года «О положении дел с разбором жалоб трудящихся». М. 1935.
9. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12.04.1968 г. № 2534-VII «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан». М.1968.
10. Конституция СССР 1977г. политико-правовой комментарий. Под ред. Б.Н. Пономарёва. М.1988.
11. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (Ст.32,Ст.33)// Сайт Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс] – М. 2014. - Режим доступа: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.html>. - Загл. с экрана.
12. Федеральный закон от 02.07.2013г. № 59 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 29.06.2010 N 126-ФЗ, от 27.07.2010 N 227-ФЗ, от 07.05.2013 N 80-ФЗ, от 02.07.2013 N 182-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 18.07.2012 N 19-П)// Правовой сервер Консультант Плюс [Электронный ресурс] – М. 2013-2014. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=72518> – Загл. с экрана.

ЛЕВОБЕРЕЖНОЕ ЛЕСОСТЕПНОЕ САМАРСКОЕ ПОВОЛЖЬЕ – ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ МИКРОРЕГИОН ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

Н. Глазистова

Магистрант 2 года обучения, исторический факультет

Научный руководитель – **проф. Э.Л. Дубман**

Левобережное лесостепное Самарское Поволжье занимало особое место в пространстве Золотой Орды. Географические особенности предопределили историко-культурную уникальность данного региона как зоны взаимодействия кочевой и оседлой традиции. В последние годы археология и естественные науки – география, почвоведение, палеоэкология – позволили расширить знания о природных условиях евразийских степей в XIII-XIV вв. и о специфике хозяйства региона. Ряд исследователей полагает, что в XIII-XIV вв. вся евразийская степь переживала эпоху повышенного увлажнения, а климатические зоны были сдвинуты к югу [1, с.141], границы степей и полупустынь пролегали южнее, чем в раннем средневековье и в наши дни, что подтверждается современными палеопочвенными анализами. Теплый и влажный, благоприятный климат степной зоны Евразии в XIII-XIV вв. именуется средневековым климатическим оптимумом [1,с.141]. Привлекательность поволжских степей для кочевников-скотоводов объясняется во многом природными условиями.

В золотоордынский период по берегам р. Кондурча, Сок, Б. и М. Кинель, где ранее не наблюдалось оседлой традиции, появляются стационарные поселения (Сухореченское), ориентированные на производство ремесленной продукции. Производственные центры появляются и в степной зоне, на р. Самара («Большой Шихан»).

В золотоордынское время в регионе имел место процесс "оседания кочевников на землю", т.е. проникновение их в среду оседлого населения и переход к занятию земледелием. Можно выделить несколько признаков этого процесса: 1– наличие долговременных поселений, 2–грунтовых могильников, 3–земледельческого хозяйства.

Переход к оседлости нашел отражение в погребальной обрядности – появляются грунтовые могильники. В левобережном лесостепном Самарском Поволжье исследованы преимущественно курганные могильники и погребения кочевников; к грунтовым можно отнести погребение на дюне «Большой Шихан» и разрушенный могильник у ст. Кинель, исследованный еще П.В. Алабиным.

Раскопки на поселениях в регионе дают материал, связанный с земледельческой деятельностью населения. Так, на Сухореченском селище (Похвистневский р-н) найдены мотыга и другие орудия обработки почвы, косы-горбуши. В Богатовском районе исследован клад сельскохозяйственных орудий у с. Максимовка, содержащий плужной лемех, плужные резакки, серпы и косы. Все предметы датируются XIII-XIV вв. Состав Максимовского клада указывает на развитие пашенного земледелия в регионе в эпоху Золотой Орды, а сам факт сокрытия клада орудий – на значимую роль земледелия в хозяйстве.

Говоря о левобережном лесостепном Самарском Поволжье как об отдельном историко-географическом микрорегионе Золотой Орды, следует отметить специфику материальной культуры его населения, которая в целом развивалась в рамках общегосударственных тенденций, однако имела ряд особенностей ввиду большой удаленности региона от крупных городов, взаимовлиянии оседлого и кочевого типов хозяйств и др.

Близость Волжского торгового пути способствовала товарообмену с другими регионами. На памятниках встречаются предметы городского ремесленного производства (металлические украшения и зеркала, стеклянные изделия, поливная посуда), предметы импорта (раковины каури, штампованная азиатская посуда, сердоликовые бусы, шелковая ткань).

Регион левобережного лесостепного Самарского Поволжья в золотоордынскую эпоху граничил со степью, и это соседство влекло за собой влияние кочевого образа жизни, мировоззрения, культурных ценностей [2, с. 15]. Приверженность степным традициям в значительной степени прослеживается в культуре оседлого населения даже после утверждения мусульманских канонов.

Левобережное лесостепное Самарское Поволжье в XIII-XIV вв. – пограничная зона между степью и территориями с оседлой традицией, где могли сочетаться или чередоваться различные виды хозяйственной деятельности, в зависимости от экологических условий, политических и других факторов.

Библиографический список

1. Рысков Я.Г., Демкин В.А. Развитие почв и природной среды степей Южного Урала в голоцене. – Пушино, 1997.
2. Хазанов А.М. Кочевники и внешний мир. – Алматы: Дайк-Пресс, 2002.

ДЕТСКОЕ ЧТЕНИЕ В САМАРЕ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

А. Руденко

магистрант 2 г/о, исторический факультет
Научный руководитель – **проф. Н.Н. Кабытова**

Конец XIX в. отмечен небывалым интересом общества и искусства к детям, к миру детства как самодостаточной системе ценностей и образов.

В XIX веке чтение рассматривалось как важнейшее средство воспитания души подрастающего поколения. Детская литература, составной частью которой являлась детская периодика, – единственное средство массовой коммуникации в то время – старалась учитывать стремление детей к активному познанию мира, особенности протекания у них высших психических процессов, используя наиболее эффективные по своему эмоциональному воздействию выразительные художественные средства. На страницах русских педагогических журналов, таких, как «Учитель» (1861-1870), «Детский сад» (1866-1876), «Педагогический листок» (1869-1915), «Воспитание и обучение» (1877-1917), «Вестник воспитания» (1890-1917), широко обсуждались проблемы детского чтения, его роли в нравственном воспитании личности юного человека.

В домашних библиотеках было много журналов, чаще всего «Золотое детство», «Малютка», «Задушевное слово», «Вокруг света», «Вестник Европы», «Русский вестник», «Русская мысль», «Нива», «Природа и люди», «Старые годы», «Всемирная иллюстрация», «Русская старина».

В конце XIX века издавались специализированные детские журналы: «Задушевное слово», «Родник», «Семейные вечера», «Детский отдых», «Игрушечка», «Детское чтение», «Семья и школа», «Юный Читатель», «Путеводный огонек», «Красные зори», «Детский друг», «Всходы».

В Самаре детские журналы можно было прочитать в Александровской публичной библиотеке. Пользование библиотекой было платным, однако исключительным положением бесплатного посещения библиотеки пользовался Николаевский сиротский дом, но только книг предназначенных детям.